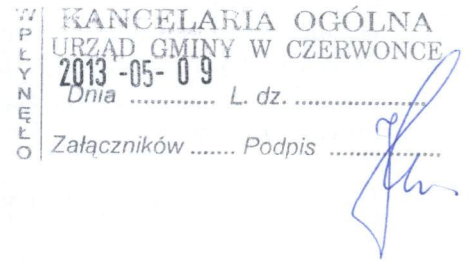




Ciechanów, dnia 7 maja 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**



WOŚ – II.4240.620.2013.IA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Czerwonka z dnia 22 kwietnia 2013 r. znak: 6220.1.2013, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 2 kwietnia 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Powiatowy Zarząd Dróg Powiatowych w Makowie Mazowieckim,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka – Jankowo (odcinek długości 1,232 km), nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło pismo Wójta Gminy Czerwonka z dnia 22 kwietnia 2013 r., znak: 6220.1.2013 w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka – Jankowo (odcinek długości 1,232 km).

Do wystąpienia Wójta Gminy Czerwonka dołączono: kopię wniosku z dnia 2 kwietnia 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka – Jankowo. Długość przebudowywanego odcinka wynosi 1,232 km. Inwestycja zajmuje powierzchnię około 1,2 ha, z czego powierzchnia utwardzona (jezdnia asfaltowa, utwardzone pobocze, chodnik i zjazdy) stanowić będzie 0,75 ha.

Przedmiotowa droga przebiega głównie przez teren zabudowany, a częściowo przez teren gruntów rolnych.

W chwili obecnej droga posiada nawierzchnię asfaltową o szerokości 5 m, bardzo zniszczoną z licznymi deformacjami w profilu podłużnym i poprzecznym. W złym stanie są również pobocza i szczątkowe rowy.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- ułożenie nowej warstwy nawierzchni asfaltowej o szerokość 5 m;
- wykonanie jednostronnego chodnika o szerokości 1,5 m;
- budowę zjazdów gospodarczych i zjazdów na drogi boczne;
- wykonanie drenów odwadniających;
- uporządkowanie rowów przydrożnych;
- przebudowę istniejącego przepustu;
- oznakowanie.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie następujących materiałów, surowców oraz paliw w ilości:

- beton asfaltowy - około 850 ton;
- emulsja asfaltowa – około 3,5 ton;
- kruszywo/żwir, piasek i tłuczeń kamienny - około 1050 ton;
- geowłóknina nietkana igłowana – około 2115 m²;
- woda – około 280 m³;
- elementy betonowe (kostka, krawężnik, obrzeża i ścianki czołowe przepustów);
- rury polietylenowe.

Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywane będą podstawowe materiały niezbędne do bieżącego utrzymania drogi, np. emulsja asfaltowa, grys, żwir i mieszanka piasku z solą.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie przebudowy drogi wystąpi w analizowanym rejonie krótkotrwałe zwiększenie poziomu hałasu i zanieczyszczeń powietrza spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów dowożących materiały budowlane. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia

(głównie odpady z grupy 17) gromadzone będą w wyznaczonych do tego celu pojemnikach i odbierane z terenu inwestycji. Eksploatacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Wymiana nawierzchni drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększenie płynności ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza.

Odwodnienie odcinka z chodnikiem będzie prowadzone poprzez zastosowanie drenu liniowego umieszczonego pod chodnikiem oraz warstwy chłonnej z tłucznia w pasie oddzielającym jezdnię od chodnika. Na odcinku, gdzie pas drogowy jest szeroki, zaprojektowano rowy przydrożne.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 10 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter, skalę oraz położenie planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie, w znacznej odległości od obszaru Natura 2000.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zmieni się sposób użytkowania terenu w granicy pasa drogowego.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Czerwonka wynosi 24 os./km² (wg danych GUS z 2012 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i niewielką skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku planowanej przebudowy drogi zwiększy się płynność ruchu pojazdów, skróci się czas przejazdu, przez co ograniczona zostanie emisja hałasu i substancji do powietrza.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czerwonka, Czerwonka 38, 06-232 Czerwonka;
2. aa – RDOŚ w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych I, ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów.

Do wiadomości:

Zarząd Dróg Powiatowych w Makowie Mazowieckim, ul. Krótka 3, 06-200 Maków Mazowiecki.

