

Nr 6220.6.2013.2014

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa obiektu mostowego w miejscowości Adamowo na rzece Różanica w ciągu drogi powiatowej nr 2116W Czerwonka – Guty Duże – Sławkowo”.

UZASADNIENIE

W dniu 21.11.2013 r. do Urzędu Gminy Czerwonka wpłynął wniosek Biura Projektowo – Konsultingowego „Mosty Płońsk” ul. Wspólna 14, 09 – 100 Płońsk, działającego z upoważnienia Zarządu Dróg Powiatowych w Makowie Mazowieckim, ul. Krótka 3, 06-200 Maków Maz., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: Przebudowa obiektu mostowego w miejscowości Adamowo na rzece Różanica w ciągu drogi powiatowej nr 2116W Czerwonka – Guty Duże – Sławkowo”.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Wójt Gminy Czerwonka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wydanie opinii w sprawie, czy istnieje obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

O zamiarze realizacji tego przedsięwzięcia przekazano informację poprzez zamieszczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Czerwonka, wywieszono na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie, jak również tut. Urząd zawiadomił wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie elektronicznej, pisemnej i ustnej.

W odpowiedzi na wyżej wymienione wystąpienia otrzymano:

- opinię sanitarną Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie pismem Nr ZNS.9022.2.00071.2013.PK z dnia 14.01.2014 r. w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa

objektu mostowego w miejscowości Adamowo na rzece Różanica w ciągu drogi powiatowej nr 2116W Czerwonka – Guty Duże – Sławkowo”. Po zapoznaniu się z kompletem dokumentacji Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie stwierdził co następuje.

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), należy do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest czynnością fakultatywną.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu na rzece Różanica w miejscowości Adamowo; realizowane będzie na powierzchni ok. 600 m², w ciągu drogi powiatowej nr 2116W Czerwonka – Guty Duże – Sławkowo, o nawierzchni asfaltowej z gruntowymi pobocznymi. Projekt przewiduje przebudowę istniejącego mostu o długości całkowitej 8,42 m i szerokości 6,58 m, polegającą na wykonaniu nowego ustroju nośnego przęsła, w miejsce rozebranego istniejącego oraz niewielką korektę niwelety drogi na dojazdach na odcinkach do 20 m po obu stronach mostu.

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Nr WOOŚ-II.4240.1766.2013.MŚ.I z dnia 10.01.2014 r. (data wpływu 15.01.2014 r.) z którego wynika, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie obiektu mostowego w miejscowości Adamowo na rzece Różanica w ciągu drogi powiatowej nr 2116W Czerwonka – Guty Duże – Sławkowo, gmina Czerwonka. Projektowana przebudowa polegała będzie na wykonaniu nowego ustroju nośnego przęsła oraz na wykonaniu korekty niwelety drogi na dojazdach na odcinkach do 20 m po obu stronach mostu. Rozpiętość mostu w świetle ścian przyczółków, długość całkowita i światło pionowe mostu pozostanie bez zmian. W ramach inwestycji planuje się również uregulowanie i umocnienie koryta rzeki materacami gabionowymi i palisadą kołków drewnianych, na odcinku 10 m w górę i w dół rzeki. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: woda, piasek, kruszywo naturalne i łamane, asphalt, beton konstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stal, humus, paliwa i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. Ponadto, ograniczona będzie jednoczesność prac maszyn, a na czas ich postoju silniki będą wyłączane.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robót remontowych mostu i dróg dojazdowych. Podczas pracy maszyn drogowych może wystąpić zwiększona emisja wtórna pyłów. Jest to emisja niezorganizowana i incydentalna.

Źródłem hałasu na etapie realizacji zamierzenia będzie również praca ciężkich maszyn. Wystąpi także emisja drgań mechanicznych z pracy ciężkiego sprzętu wykonującego roboty budowlane, rozbiórkowe, dowozu materiałów budowlanych. Będą to jednak w większości przejściowe uciążliwości o zasięgu lokalnym.

Powstałe odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach oraz przekazywane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia lub odzysku. Ścieki socjalno – bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach zainstalowanych na zapleczu budowy. W trakcie wykonywania prac budowlanych może wystąpić zanieczyszczenie wód powierzchniowych poprzez zamulanie wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy, w szczególności przez wypłukiwanie z materiałów stosowanych do budowy i wprowadzanie dużych ilości zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu (również awaryjne wycieki paliwa). Prace prowadzone będą w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód rzeki lub ingerowania w przyległy teren.

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób dotychczasowy do rowów przydrożnych, a z mostu bezpośrednio do rzeki.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego mostu zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest na rzece Różanica w jednolitej części wód o nazwie „Różanica – PLRW200017265589” na obszarze dorzecza Wisły (region wodny środkowej Wisły). Ww. część wód została zakwalifikowana, na podstawie Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły ustanowionego uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549), do potoków nizinnych piaszczystych (17),

stanowiący naturalną część wód o dobrym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie terenu, zakres, skalę i czas realizacji zamierzonej inwestycji stwierdza się, że ingerencja w koryto rzeki, w związku z realizacją inwestycji nie została zidentyfikowana jako mogąca mieć wpływ na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w cyt. Planie

b) obszary wybrzeży;

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne;

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

Teren przedsięwzięcia w chwili obecnej jest już przekształcony przez działalność człowieka, a realizacji inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na świat roślinny i zwierzęcy, niszczenie cennych ekosystemów czy też fragmentację cennych siedlisk. Przebudowa mostu nie wpłynie negatywnie na krajobraz oraz na otaczającą przyrodę. Podczas prac budowlanych może wystąpić chwilowe negatywne oddziaływanie na otaczającą przyrodę, jednak będzie ono miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest w odległości około 9,0 km od najbliższego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia (przebudowa istniejącego obiektu mostowego) oraz położenie w znacznej odległości od obszaru Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia;

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czerwonka wynosi 24 os/km²(wg. danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko zminimalizują powstające w tej fazie uciążliwości. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Mając na uwadze przytoczone i opinie Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania przedsięwzięcia, postanawiam orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.



Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WÓJT
Daniel Kacprzowski

Otrzymują:

1. Biuro Projektowo – Konsultingowe „Mosty Płońsk”, ul. Wspólna 14, 09-100 Płońsk
2. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Krótka 3, 06-200 Maków Maz.
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa
4. Głazurek Grzegorz, zam. Guty Duże 38, 06-232 Czerwonka
5. Olszewski Jan, zam. Guty Duże 32, 06-232 Czerwonka
6. Ickiewicz Beata, zam. Byszewo 21, 06-425 Karniewo
7. Kaczmarczyk Andrzej, zam. Dąbrówka 61, 06-232 Czerwonka
8. Siemiątkowska Krystyna, zam. Wola Pienicka 63, 06-212 Krasnosielc
9. Brokowski Mirosław, zam. Soje 11, 06-232 Czerwonka

10. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa.

