

Czerwonka, dnia 07.10.2015r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r, poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 r., poz. 1397 ze zm.).

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12, do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15, gmina Czerwonka.

UZASADNIENIE

W dniu 15.09.2015 r. Wójt Gminy Czerwonka wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12, do km 2+400,00,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15, gmina Czerwonka.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) tego rodzaju inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oddziaływania może być wymagane. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) Wójt Gminy Czerwonka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wydanie opinii w sprawie, czy istnieje obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

O zamiarze realizacji tego przedsięwzięcia przekazano informację poprzez zamieszczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Czerwonka, wywieszono na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie, jak również tut. Urząd zawiadomił wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie elektronicznej, pisemnej i ustnej.

W odpowiedzi na wyżej wymienione wystąpienia otrzymano:

- - opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim pismem Nr PPIS.ZNS.471.01.12.2015 z dnia 29.09.2015 r. (data wpływu 02.10.2015r.) w której stwierdza że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym opracowanie raportu nie jest wymagane. Po

zapoznaniu się z kompletem dokumentacji Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził, co następuje

Przedmiotowa droga o szerokości 3,0 3,50 m obecnie posiada w części nawierzchnię bitumiczną oraz w części z kruszywa naturalnego o szerokości 4,2 m. Szerokość pasa drogowego jest zmienna i wynosi 5,00 – 11,00 m.

Obecny stan techniczny drogi wymaga wykonania następujących robót:

- wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni kruszywem łamanym i betonem asfaltowym;
- korekta geometrii istniejącej jezdni z poszerzeniem do 3,0 – 5,00 m;
- przebudowa poboczy na żwirowe;
- przebudowa zjazdów;
- remont istniejących przepustów pod koroną drogi;
- renowacja rowów drogowych i części przepustów pod zjazdami;
- wymiana i uzupełnienie oznakowania pionowego.

Planowane jest również wykonanie mijanek o długości 20,00 m i ze skosami wjazdowymi i wyjazdowymi długości 7,50 m. Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje poprawę warunków komunikacyjnych na terenie gminy.

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Nr WOOŚ-II.4240.1271.2015.IA z dnia 05.10.2015 r. (data wpływu 07.10.2015 r.) z którego wynika, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując, to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15. Inwestycja realizowana będzie na powierzchni około 16235 m².

W obecnym stanie przedmiotowy odcinek stanowi drogę gminną o nawierzchni bitumicznej szerokości 3,00 – 3,50 m na odcinku od km 0+012,12 do km 2+238,31 i ulepszonej kruszywem naturalnym (pospółka) na odcinku od km 2+238,31 do km 2+400,00.

Przebudowywany odcinek drogi przebiega przez tereny upraw rolniczych i pastwiska stałe z luźną zabudową zagrodową na odcinku od km 0+012,12 do km 2+000 oraz przez tereny zabudowy jednorodzinnej na odcinku od km 2+000 do km 2+400 (miejscowość Jankowo).

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni kruszywem łamanym i betonem asfaltowym;
- korektę geometrii istniejącej jezdni z poszerzeniem do 3,50 – 5,00 m;
- przebudowę poboczy na żwirowe z dostosowaniem wysokościowym do nowej niwelety;
- przebudowę zjazdów z dostosowaniem do nowej niwelety jezdni;
- remont istniejących przepustów pod koroną drogi;
- renowację rowów drogowych i części przepustów pod zjazdami;
- wymianę i uzupełnienie oznakowania pionowego.

Na projektowanym ciągu drogowym przyjęto następujący przekrój normalny:

- przekrój szlakowy z jezdnią szerokości 3,50 m z obustronnymi poboczami szerokości po 0,75 m każde:: od km 0+012,12 do km 0+753,60;
 - od km 1+167,15 do km 1+ 355,60;
 - od km 1+549,42 do km 2+238,31.

- przekrój szlakowy z jezdnią szerokości 5,00 m z dwustronnymi spadkami $i = 2\%$ (przekrój daszkowy) z obustronnymi pobocznymi szerokości po 0,75 każde:

od km 0+753,60 do km 1+120,00;

od km 1+355,60 do km 1+549,42.

- przekrój półuliczny z jezdnią szerokości 5,00 m o spadku jednostronnym $i = +2\%$ ze skierowaniem od strony prawej do lewej, ograniczoną krawężnikiem betonowym 15x30 cm, wyniesionym 10 cm, posadowionym na ławie betonowej z oporem i przystającym chodnikiem z kostki brukowej betonowej o szerokości 1,50 m (razem z główką krawężnika) oraz po lewej stronie poboczem utwardzonym płytami betonowymi ażurowymi o wymiarach 40x60x10 cm położonych na podbudowie z kruszywa łamanego o grubości warstwy 20 cm od km 2+238,31 do km 2+400.

Ponadto, zaprojektowano mijanki o szerokości jezdni 5,00 m (łącznie z jezdnią drogi), długości 20,00 m i skosami wjazdowymi oraz wyjazdami 1:10 (długości 7,50 m) w km 0+234,65 i w km 1+845,10.

Przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa komunikacyjnego i płynności ruchu na drodze. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Jednak z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać inwestycja.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:., surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa takie jak np.: mieszanki bitumiczne, kruszywo łamane i naturalne i cement itp.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze.

Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi, bezpieczeństwo na drodze oraz ruch pieszych.

Z informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wody opadowe z terenu pasa drogowego będą odprowadzone do przydrożnych rowów, oczyszczonych w ramach inwestycji.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. , poz. 627 ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości :

- około 9,8 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Narwi PLB14001;

- około 11,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w terenie zdegradowanym i przekształconym antropogenicznie (teren istniejącej drogi) oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Czerwonka wynosi 25 os/km²(według GUS 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Mając na uwadze przytoczone i opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania przedsięwzięcia, postanawiam orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.



POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WÓJT
Paweł Kacprzykowski

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Mickiewicza 31, 06 – 200 Maków Maz.
3. a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1271.2015.IA

Ciechanów, dnia 5 października 2015 r.

W
P
P
Y
N
E
O
KANCELARIA OGÓLNA
URZĄD GMINY W CZERWONCE
2015-10-07 L. dz. 2409
Załączników Podpis

Wójt Gminy Czerwonka
06-232 Czerwonka Włociańska

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Czerwonka z dnia 21 września 2015 r., znak: 6220.1.2015, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 14 września 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo, na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Czerwonka pismem z dnia 21 września 2015 r., znak: 6220.1.2015, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo, na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15.

Do wystąpienia Wójta Gminy Czerwonka dołączono: kopię wniosku z dnia 14 września 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60

ww. rozporządzenia, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15. Inwestycja realizowana będzie na powierzchni około 16235 m².

W obecnym stanie przedmiotowy odcinek stanowi drogę gminną o nawierzchni bitumicznej szerokości 3,00-3,50 m na odcinku od km 0+012,12 do km 2+238,31 i ulepszonej kruszywem naturalnym (pospółką) na odcinku od km 2+238,31 do km 2+400,00.

Przebudowywany odcinek drogi przebiega przez tereny upraw rolniczych i pastwiska stałe z luźną zabudową zagrodową na odcinku od km 0+012,12 do km 2+000 oraz przez teren zabudowy jednorodzinnej na odcinku od km 2+000 do km 2+400 (miejscowość Jankowo).

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni kruszywem łamanym i betonem asfaltowym;
- korektę geometrii istniejącej jezdni z poszerzeniem do 3,50-5,00 m;
- przebudowę poboczy na żwirowe z dostosowaniem wysokościowym do nowej niwelety;
- przebudowę zjazdów z dostosowaniem do nowej niwelety jezdni;
- remont istniejących przepustów pod koroną drogi;
- renowację rowów drogowych i części przepustów pod zjazdami;
- wymianę i uzupełnienie oznakowania pionowego.

Na projektowanym ciągu drogowym przyjęto następujący przekrój normalny:

- przekrój szlakowy z jezdnią szerokości 3,50 m z obustronnymi poboczami szerokości po 0,75 m każde: od km 0+012,12 do km 0+753,60;
od km 1+167,15 do km 1+355,60;
od km 1+549,42 do km 2+238,31.
- przekrój szlakowy z jezdnią szerokości 5,00 m z dwustronnymi spadkami $i=2\%$ (przekrój daszkowy) z obustronnymi poboczami szerokości po 0,75 m każde:
od km 0+753,60 do km 1+120,00;
od km 1+355,60 do km 1+549,42.
- przekrój półliczny z jezdnią szerokości 5,00 m o spadku jednostronnym $i=2\%$ ze skierowaniem od strony prawej do lewej, ograniczoną krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm, wyniesionym 10 cm, posadowionym na ławie betonowej z oporem i przystającym chodnikiem z kostki brukowej betonowej o szerokości 1,50 m (razem z główką krawężnika) oraz po lewej stronie poboczem utwardzonym płytami betonowymi ażurowymi o wymiarach

40 x 60 x 10 cm położonych na podbudowie z kruszywa łamanego o grubości warstwy 20 cm od km 2+238,31 do km 2+400.

Ponadto, zaprojektowano mijanki o szerokości jezdni 5,00 m (łącznie z jezdnią drogi), długości 20,00 m i skosami wjazdowymi oraz wyjazdowymi 1:10 (długości 7,50 m) w km 0+234,65 i w km 1+845,10.

Przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa komunikacyjnego i płynności ruchu na drodze. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać inwestycja.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa takie jak np.: mieszanki bitumiczne, kruszywo łamane i naturalne i cement itp.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Eksplatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi, bezpieczeństwo na drodze oraz ruch pieszych.

Z informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wody opadowe z terenu pasa drogowego będą odprowadzone do przydrożnych rowów, oczyszczonych w ramach inwestycji.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- około 9,8 km - obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Dolnej Narwi PLB140014;
- około 11,1 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w terenie zdegradowanym i przekształconym antropogenicznie (teren istniejącej drogi) oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czerwonka wynosi 25 os./km² (według danych GUS 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia inwestora/wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Otrzymują:

- ① Adresat;
2. a/a.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
CZUCHOWSKA
Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych !

PPIS.ZNS.471.01.12.2015

Maków Mazowiecki, 29.09.2015r.

W
P
Ł
Y
N
E
K
O
KANCELARIA OGÓLNA
URZĄD GMINY W CZERWONCE
Data 2015-10-02 dz. 2340
Załączników Podpis

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t.Dz.U. z 2013r, poz. 1235 ze zm.); art.1 pkt 1 oraz art. 10 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 poz. 1412), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim po zapoznaniu się z dokumentami przesłanymi przez Urząd Gminy w Czerwoncu z dnia 21.09.2015r. (wpł. dnia 22.09.2015r.) Nr 6220.1.2015

stwierdza

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo na odcinku od km 0+012,12 do km 2+400,00 z wyłączeniem odcinka od km 1+120,00 do km 1+167,15, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym opracowanie raportu nie jest wymagane.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Czerwonka wystąpił z zapytaniem, czy istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Jankowo.

Przedmiotowa droga o szerokości 3,0 – 3,50 m obecnie posiada w części nawierzchnię bitumiczną oraz w części z kruszywa naturalnego o szerokości 4,2 m. Szerokość pasa drogowego jest zmienna i wynosi 5,00-11,00 m.

Obecny stan techniczny drogi wymaga wykonania następujących robót:

- wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni kruszywem łamanym i betonem asfaltowym,
- korekta geometrii istniejącej jezdni z poszerzeniem do 3,50-5,00 m
- przebudowa poboczy na żwirowe
- przebudowa zjazdów
- remont istniejących przepustów pod koroną drogi
- renowacja rowów drogowych i części przepustów pod zjazdami
- wymiana i uzupełnienie oznakowania pionowego.

Planowane jest również wykonanie mijanek o długości 20,00 m i ze skosami wjazdowymi i wyjazdowymi długości 7,50 m.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje poprawę warunków komunikacyjnych na terenie gminy.

Do zapytania dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną, wycinki mapy ewidencyjnej, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając powyższe dane na uwadze, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

2.

Wójt Gminy Czerwonka
A/a

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Makowie Mazowieckim

mgr Lucyna Kłiniakowska