

GMINA CZERWONKA
Czerwonka Włosciańska 38
06-232 Czerwonka Szlachecka
NIP 757-147-72-36, REGON 550668404

Czerwonka Włosciańska, dnia 23.04.2020 r.

.....
Zamawiający

Znak sprawy: 271.ZP.1.2020

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) na: „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka” - Część I zamówienia - „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka – dostawa i montaż urządzeń grzewczych oraz instalacji solarnych”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Czerwonka działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka” dotyczące części I zamówienia tj. „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka – dostawa i montaż urządzeń grzewczych oraz instalacji solarnych”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości **783.108,00 zł brutto** (słownie: siedemset osiemdziesiąt trzy tysiące sto osiem złotych zero groszy brutto) z podziałem zamówienia na części Zamawiający przeznaczył na Część I zamówienia - „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka – dostawa i montaż urządzeń grzewczych oraz instalacji solarnych”- 539.460,00 zł brutto (słownie: pięćset trzydzieści dziewięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych zero groszy brutto).

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty:



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto wykonania zamówienia PLN	Okres gwarancji i rękojmi w miesiącach
1.	Rzońca Sp. z o.o., ul. Żabia 2a, 18-400 Łomża	698544,00	72
2.	ASH Remigiusz Skowroński, ul. Słowackiego 20a, 07-417 Ostrołęka	687536,64	72
3.	P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek, Wólka Drądzewska 8, 06-214 Krasnosielc	569052,00	60

Zamawiający działając zgodnie z art. art24 aa najpierw dokonał oceny ofert pod kątem kryteriów oceny ofert i przesłanek odrzucenia oferty.

Wskutek dokonania oceny ofert pod kątem kryteriów oceny ofert stworzona została następująca lista rankingowa ocenionych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji i rękojmi - 40%	Razem punktów	Miejsce na liście rankingowej
1.	Rzońca Sp. z o.o. ul. Żabia 2a 18-400 Łomża	48,88	40,00	88,88	3
2.	ASH Remigiusz Skowroński ul. Słowackiego 20a 07-417 Ostrołęka	49,66	40,00	89,66	2
3.	P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek Wólka Drądzewska 8 06-214 Krasnosielc	60,00	33,33	93,33	1

Za najkorzystniejszą ofertę uznano zatem ofertę nr 3 firmy P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek, Wólka Drądzewska 8, 06-214 Krasnosielc w łącznej punktacji 93,33 pkt.

W toku badania oferty uznanej za najkorzystniejszą działając zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Gmina Czerwonka w dniu 16.04.2020r. wezwał Wykonawcę P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek do złożenia następujących wyjaśnień dotyczących treści oferty:

1. Kocioł gazowy:

Zamawiający w załączniku nr 10 SIWZ – PFU modyfikacja opisuje przedmiot zamówienia jako:

„Wiszący, dwufunkcyjny/jednofunkcyjny gazowy kocioł kondensacyjny, wyposażony w palnik modulacyjny typu premix, z możliwością opalania gazem ziemnym lub płynnym”.



Charakterystyka kotła:

Zapis SIWZ: „kocioł modulowany w zakresie od min. 20% do 100 % mocy” – strona 13 PFU.

W karcie technicznej zaproponowanego przez P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek kotła gazowego jest zapis, że palnik gazowy modulujący 24%-100% oraz określona jest nominalna moc kotła podawana dla temperatur $T_v / T_r = 50/30^{\circ}\text{C}$ (zgodnie z SIWZ) w zakresie 6,1-15,8 KW. Proszę o wyjaśnienie.

Zapis SIWZ : „stopień ochrony IPX 5D – możliwość instalacji w 1 strefie” – strona 13 PFU.

Zaproponowany kocioł MCR EVO nie spełnia stopnia ochrony IPX 5D o czym świadczy index ochrony elektrycznej opisany w karcie technicznej kotła jako IPX 4D. Proszę o wyjaśnienie.

2. Kocioł zgazowujący drewno:

Zamawiający określił na stronie 14 załącznika nr 10 do SIWZ, że kocioł powinien spełniać warunki:

„Regulator - układ regulacji spalania z sondą lambda i czujnikiem temperatury spalin będzie rejestrował zawartość tlenu w spalinach i temperaturę spalin, dbając o niskie emisje substancji szkodliwych i wysoką sprawność kotła, do nawet 92%. W ten sposób kocioł oszczędnie pozyskuje z polan drewna użyteczne ciepło. Dzięki spalaniu ze zgazowaniem i regulacji spalania sondą lambda kocioł osiąga wysoką sprawność i czyste, efektywne spalanie z bardzo małą emisją pyłów”

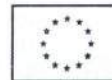
Zaproponowany przez P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek kocioł Atmos DC-S nie posiada na swoim wyposażeniu sondy lambda i nie ma możliwości podpięcia takiej sondy do automatyki kotła. Proszę o wyjaśnienie.

Wszystkie kotły powinny posiadać sprawność 90% i wyższą opisane w punkcie 1.1 strona 5 załącznika nr 10 do SIWZ.

Który model/typ kotła Wykonawca przewidział do montażu? Deklarowana sprawność kotłów przez producenta w większości kotłów Atmos i modeli/typów DC-S wynosi poniżej 90%. Proszę o wyjaśnienie.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na złożenie wyjaśnień do treści oferty do dnia **22.04.2020r.** do godz. **9:00**. W dniu 22.04.2020r. Zamawiający – Gmina Czerwonka, otrzymał od firmy P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek wyjaśnienia dotyczące treści złożonej oferty. Zamawiający zbadał wyjaśnienia przedłożone przez firmę P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek i uznał, że treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ parametry techniczne proponowanych produktów nie są zgodne z wymaganiami określonymi w dokumentacji przetargowej. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 firmy P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek na realizację części I zamówienia tj. „Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych na terenie gminy Czerwonka – dostawa i montaż urządzeń grzewczych oraz instalacji solarnych” na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Wskutek powyższego Zamawiający działając zgodnie z procedurą określoną w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedurą odwróconą” powinien zbadać kolejną ofertę najkorzystniejszą spośród ofert najwyżej ocenionych z listy rankingowej. Po odrzuceniu



oferty nr 3 firmy P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek, ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 firmy ASH Remigiusz Skowroński, ul. Słowackiego 20a, 07-417 Ostrołęka za cenę brutto 687536,64 zł i okres gwarancji i rękojmi 72 miesiące. Zamawiający odstępuje od dalszego badania ofert w postępowaniu, ponieważ cena oferty najkorzystniejszej tj. oferty nr 2 firmy ASH Remigiusz Skowroński, ul. Słowackiego 20a, 07-417 Ostrołęka przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Ponadto Zamawiający informuje, że stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 Pzp, Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

Z up. WÓJTA

J. Beroka
SEKRETARZ

Otrzymują:

1. Rzońca Sp. z o.o., ul. Żabia 2a, 18-400 Łomża;
2. ASH Remigiusz Skowroński, ul. Słowackiego 20a, 07-417 Ostrołęka;
3. P.P.H.U. „EKOINSTAL” Sebastian Dudek, Wólka Drażdzewska 8, 06-214 Krasnosielc;
4. a.a